



Lex Sarah Dnr 98-2022

Rapporten inkom: 2022-04-06

Utredning inledd: 2022-04-06

Rapportör: Pia Wibbels, socialsekreterare, Barn, unga och familj

Utredare: Carina Ejdelind, verksamhetsutvecklare

Sammanfattning

Det inkommer en oros-anmälan avseende en ungdom. Beslut om utredning fattas på den aktuella enheten och överlämnas därefter till Barn, unga och familj. I kontakten med rapportör framkommer att förälder upplevt sig fått krav på sig att hitta ett annat boendalternativ vilket fått ekonomiska konsekvenser, det vill säga krav ställda från socialsekreterare som det ej finns lagstöd för.

Frågeställning

- Vad har inträffat? Och har det inträffade inneburit ett missförhållande i den mening som avses med bestämmelserna i Lex Sarah?
Har krav ställts som det inte finns lagstöd för?
- Behöver verksamheten vidta förbättringsåtgärder för att det säkerställa att det nu uppmärksammade inte upprepas?

Respondenter

Rapportör

Sektionschef, BUP

Socialsekreterare

Socialsekreterare

Sektionschef

Händelseförlopp

Det inkommer en orosanmälan från läkare vid Barn och ungdomspsykiatri (BUP) avseende en ungdom 22/2 2022. Mamma hade begärt enskilt samtalsstöd för ungdomen via BUP. I samtal med BUP hade då framkommit att pappa tidigare varit våldsam, genom att ta tag i och slagit hen. Pappa var vid tillfället berusad.

Ärendet inkommer till den aktuella enheten och hanteras där. 23/2 kontaktas familjen och 28/2 har man ett möte med familjen. Det framkommer i samtalen med såväl barn som vuxna, att händelsen som föranlett oros-anmälan, ligger närmare 1 år tillbaka i tiden. Föräldrarna bekräftar missbruksproblematik. Föräldrarna ligger i skilsmässa. Deras gemensamma hus var sålt och utflytt skulle ske i slutet av april. Mamma har ordnat nytt boende med inflyttning den 1 juni.

Under mellanperioden var familjens planering att skulle de alla skulle bo hos pappan i dennas nya boende. Socialsekreterare, som hanterat förhandsbedömningen, poängterar att den unge gett uttryck för oro för pappans beteende, och handläggarna betonar då mammans ansvar för att skydda hen, och har lyft frågan kring tänkbara boendalternativ. Detta uppfattades av föräldrarna som krav om att hitta ett annat boende alternativ. Socialsekreterare uppger att de inte upplevde att föräldrarna tog den unges oro fullt på allvar, och har då starkt betonat skyddsaspekten.

2/3 kontakter socialsekreterare mamman per telefon och ställer på nytt frågor kring boendelösningar och detta upprepas den 3/3. Mamman uppger då att det är svårt att komma en lösning, men att det finns olika alternativ. 7/3 kontaktas pappan och informeras om att utredning inleds. Samma dag



kontakts mamma och informeras om det samma. Beslutet om utredning grundas på den information som finns dokumenterad i ärendet redan den 28/2.

18/3 har rapportören ett första möte, varvid mamma delger hennes sina upplevelser av kontakten med socialsekreterarna och de påtryckningar som hon upplevde genom bla telefonsamtalen. Boende frågan är vid tillfället inte löst, men rapportören ger då uttryck för att ha tillit till mammans lösningar.

22/3 har rapportören en ny kontakt med mamman och hon har då löst boendefrågan genom att hyra en lägenhet. Mamma löser boendesituationen genom att låna en lägenhet, vilket får ekonomiska konsekvenser för familjen, genom en fördyring på 10 000 kronor.

Styrande lagar och föreskrifter

Socialtjänsten skall bygga på respekt för människornas självbestämmanderätt och integritet (SOL 1:1 3:dje st).

Missförhållandet

Utredningen konstaterar inte att missförhållande föreligger, vad avser icke lagstödda krav ställda från Socialtjänsten. Dock kan de upprepade kontakterna där skyddsaspekten betonas och boendevalternativ är på agendan, av föräldern ha missförstått som krav. Då ärendet övergått till barnutredaren, hade modern inte hyrt annan bostad, och i den kontakten betonas att hen har tilltro till föräldrarnas egna lösningar.

Åtgärder

Trots att utredningen inte kan konstatera att missförhållande föreligger, kan det finnas anledning att betona vikten av kommunikationens betydelse, inte bara aspekter vad vi kommunicerar till personer i utsatta situationer, utan även att undersöka vad den andre parten uppfattar. Likaledes, att om fråga väckts kring hur man hanterat ärendet vid annan enhet, vikten av lyfta frågor direkt till den ansvarige, för att rätta ut eventuella felaktigheter eller frågor.

Omedelbara åtgärder

Verksamhetschef på Barn och Familj bedömde den 2022-04-06 att omedelbara åtgärder inte behövde vidtas.

Anmälan till IVO

Det rapporterade bedöms inte utgöra ett missförhållande enligt Lex Sarah. Det inträffade ska därför inte rapporteras till Inspektionen för vård och omsorg, IVO.

Beslut

- Att godkänna utredningen och dess slutsatser

Helsingborg den 2022-09-27


Emelie Erixon
Socialdirektör

Utredningskällor

Rapportör, Sektionschef, BUF, Socialsekreterare, Mottagning, Socialsekreterare, Mottagning Sektionschef, Mottagning, Aktmaterial