



Tema utifrån punkter som kommit in – Styrkor



Struktur och genomförande:

- 17. Bättre koncentration i varje linje/verksamhet då det blir fokus på det man arbetar med
- 20. Blir en samlad stödfunktion. Omorganisationen är bra för förvaltningens förmåga att i framtiden ställa om till socialtjänster
- 32. Samma chef för utredningschef för familjeteamet och familjepunkten
- 33. Bättre service/helhetsgrepp när man arbetar i ålder 0 - 100 år.
- 51. Kontinuitet och kvalitet
- 60. Bra att samla alla boenden i samma verksamhetsområde, blir renodlat
- 71. Att Sörengruppen blir knuten till boendena, många vinster.
- 83. Bra att administratörerna ska öka i antal på boende
- 85. Det blir ett större fokus på boendefrågor
- 113. Mottagningschef sitter tillsammans med utredningschefer.
- 122. Kostnadseffektivare att slippa myndigheten i mycket
- 125. Tydlighet med att 1 linjen hamnar under samma tak.
- 126. Organisationen bra och tydlig för anställda och för medborgarna det biståndsfria arbetssättet och tanken
- 134. Förslaget för kärnverksamheten är väl genomarbetat via formeringsresan. Blir en bra organisation som vi tror på.
- 137. Styrka att alla boenden ligger under samma enhet eftersom intressena är samma.
- 138. Sakkunniga hör bra hemma i stab.
- 140. Man behöver göra förändringar i organisationen, därför är detta bra.
- 145. Positivt att boenden hamnar på samma VO – har varit svårt och rörigt tidigare.
- 148. Organisationen ger större tydlighet och struktur i verksamheten som också kan bidra till en känsla av kontroll och överblick för invånarna.

153. Styrka att fokus ligger på kärnverksamheten och att man inte svävar ut för mycket i innovation.
162. Första och andra linjen: Johan har gått ut med att ni ska satsa på kärnverksamheten. Då förutsätter vi att vi satsar på hur vi ska organisera oss och sitta i lokalerna. Exempelvis att besöksrummen med ljudisolering och ventilation rustas upp.
166. Familjehem – där är det mycket positivt att barn och vuxna jobbar tajt. Man är i stort behov av det.
168. Bra att hålla ihop boende under samma verksamhet. Det kommer att öka möjligheterna för gruppen unga vuxna som i nuvarande situation ofta faller mellan stolarna i övergången mellan barn och vuxen.
169. Positivt är att familjebehandling och Dynamis slås ihop
170. Styrka att blanda Vuxen och BUF på myndigheten. Som det ser ut idag saknas ofta barnperspektivet på Vuxen och missbrukskompetens på BUF.
171. Plattare organisation, färre verksamhetsorganisationer, blanda professioner/ kompetenser skapar färre stuprör och gör det tydligare för invånaren.

Rutiner och arbetssätt:

34. Ökad rättssäkerhet/jämn kvalitet med en teamledare
40. Minska risken att information faller mellan stolarna
48. BUF och VUX ingen sekretess inom myndigheten
62. Det blir ett mer systemteoretiskt tänk i ärendeflödena
64. Sekretess inom familjen blir enklare? - behöver tydliggöras
73. Bra att vi får vara delaktiga i ett tidigt skede. Viktigt att vi får löpande info.
90. Starkare genomslagskraft i förändringar för att det blir närmre till VC
100. Att metodstödjarna ligger kvar på Boende.
104. Mindre slitning för personalen pga. färre konflikter gällande

fördelning av klienter

116. Ger en tydlighet och kan ge ett bättre flöde

122. Det biståndsfria arbetssättet och tanken, ÄNTLIGEN

128. Mindre utredningar och dokumentation gör att det blir mer fokus på det sociala arbetet.

151. Bra att dela upp i myndighet och insats då det blir tydligare och mer fokuserat på de olika uppdragen.

156. Större delaktighet på ärendefördelning, där det kan föras diskussion kring ärendet, vad som behövs samt vems som känner sig mest lämpad till att ta det/störst intresse/specialisering kring ärendets behov.

157. Att vi alla arbetar tillsammans kring ärendena oavsett verksamhetsområde.

160. Första linjen: vi antar att behandlarna får delegation att påbörja och att avsluta frivilliga insatser.

161. Bra att det inte är någon sekretess mellan yrkesgrupperna

167. Positivt att ha stödfunktioner övergripande för att inte bli låsta i stödet man kan ge vilket ibland är fallet idag när man är tydligt knuten till en enhet.

Fördelar med förslaget:

1. Samla myndighetsdelen

10. Det blir färre chefer som vi kan stödja, dessa chefer blir antagligen mer specialister, får mer utrymme för strategiska frågor inom personal och ekonomi

14. Effektivare arbetssätt och kortare handläggningstider pga tillgängligheten och man arbetar över gränserna mellan våra verksamheter.

15. Förvaltningen blir mer flexibel – inget ska falla mellan stolarna

18. Mer tydligt för stödfunktioner. Tex ekonomiavdelningen blir renodlad ekonomi.

19. Vi har en stabil grupp, bra samarbete och lojala. Vi får behålla vår organisation som fungerar.

23. Det är en styrka att Dynamis finns kvar som verksamhet. Med ett gott rykte, inarbetat namn, central lokaliserings med välkomnande miljö, som idag. En lågröskelverksamhet som ger tillgänglighet och generellt stöd till alla enskilda föräldrar och föräldrapar i Helsingborgs kommun. Helt i linje med den nya socialtjänstlagen.

24. En styrka är också om Dynamis tillhör samma teamledare som familjehuset då det är lättare att utöka vårt samarbete. Exempelvis genom att öka stödet till föräldrar vars barn går i stödgrupp eller står i kö. Att alla då erbjuds att ta kontakt med oss för att bättre kunna stötta sina barn.

25. Positivt att vuxen & BUF slås samman.

28. Bättre kvalitet med funktionsinriktade insatser.

29. Synergieffekter för tidiga insatser med tex familjefrid.

36. Utökade insatser med familjeperspektiv

38. Att vi använder oss av allt de förarbete vi gjort inom förvaltningen

39. Större möjlighet att ha ett helhetsperspektiv.

41. Lättare att följa upp åldersgruppen unga vuxna

50. Rätt insats snabbare, effektivisering

53. Resursteamet - snabba insatser, vräkningsförebyggande.
Resursteamet är biståndslöst.

56. Positivt med organisatorisk tillhörighet för Placeringsgruppen i Strategi/utredning/kvalitet, då det blir tydligt att projektet handlar om ökad kvalitet på en övergripande nivå i förvaltningen

72. Vi har tillit till att det blir bra när omorganisationen är på plats.

76. Vi som jobbar på boende blir inte så berörda den här gången.

95. Att arbeta med hela familjen förenklas av organiseringen.

98. Boendefrågorna får större plats i FLG

99. Att Sörenggruppen hamnar i Boende där de utför sina uppdrag

- 107. Utredare som tillkommer inom staben ger en ökad möjlighet för bättre resursanvändning, ger möjlighet till översikt och kan utvärdera interventioner osv.
- 109. Ett genomtänkt och väl förankrat förslag på ny organisation.
- 110. Ser verksamhetsområdena som en styrka, att man pratar om familjen som helhet. Ett team tar hela familjens problematik.
- 115. Att man har samlat uppsökandeverksamheten under ett tak.
- 117. Går mot sociala tjänster
- 130. Blir en helhet, familjen i centrum
- 136. Positivt att ta bort åldersindelningen.
- 144. Positivt att blanda åldersgrupper på detta sätt
- 165. Positivt att samla myndigheten och jobba tillsammans barn och vuxen specifikt i övergången till vuxenlivet.

Samverkan, internt:

- 7. Möjlighet för större samverkan boendena sinsemellan
- 13. Förbättrat samarbete mellan verksamhetsområdena
- 16. Bättre samarbete i förvaltningen för att det inte ska bli så avgränsat
- 26. Kan leda till förbättrat samarbete mellan familjecentralerna och utredning
- 27. Kan underlätta samarbete med tex boende
- 68. Att mottagningen är placerad i Andra linjen kan leda till bättre samverkan i hela "myndighetsledet". Det kan också bidra till större tydlighet mellan den förebyggande verksamheten och "myndighetslinjen".
- 69. Tätare samarbete mellan vuxen- och barnhandläggare.
- 88. Stora samverkansvinster
- 91. Öppnar upp nuvarande stuprör
- 114. Flexibla team, teamledarna blir mycket viktiga, samverkan, tänka tillsammans i ärenden.

- 131. Samarbete och samverkan stärks
- 139. Boende – bra att ha allt under samma tak eftersom man har många beröringspunkter, samma behov och problematik.
- 155. Stuprör med vuxen försvinner
- 158. Lättare att starta olika typer av grupper tillsammans med till exempel familjehuset. till exempel barngrupper, föräldragrupper.
- 164. lättare med samarbeten/samverkan

Samverkan, Externt:

- 67. Verksamhetsgrenen "Uppsökande insatser" kan leda till större möjligheter att gemensamt sprida information om socialtjänstens stödinsatser.

Styrning:

- 6. Direktkontakt med chef (mobila)
- 9. Teamledare är ett "mer nära stöd" som kan stötta i vardagen och "slipper" ansvaret för personal/ekonomi etc.
- 12. En större tydlighet inom arbetsgrupperna
- 30. Mer arbetsledning och bättre stöd för handläggarna på UU
- 31. Bättre tillgängligt stöd med teamledare
- 37. Små utredningsteam, nära arbetsledning
- 42. Större tillgång till arbetsledning vilket leder till bättre arbetsmiljö
- 55. Bättre tillgång till arbetsledning och får arbetsledning av samma roll. Och att teamledarna tex får ansvar över färre medarbetare och kan istället lägga tid på nya medarbetare och fokus på klientarbetet
- 66. Positivt med närmare tillgång till arbetsledning genom teamledare (på Andra linjen/UU).
- 77. Fler administratörer kan förhoppningsvis frigöra mer tid från chefer så att snabba beslut kan fattas vid behov. Brister i verksamheten kan upptäckas tidigare om chefen är mer närvarande.

78. Det möjliggör ett närmre ledarskap med fler administrativa resurser

81. Mer möjlighet att vara närvarande ledare

93. Tydligare ledarskap

94. Ledarskapet blir närmre, beslutsvägarna kortare

97. Teamledarna kommer att kunna avlasta både chefer och medarbetare

106. Positivt med teamledare för Familjefrid.

111. Teamledare bra för ett nära ledarskap.

124. Tydlighet i chefskapet och att alla bostäder/lägenheter är i samma organisation

127. Ansvarig teamledare på plats i huset.

133. Teamledare är bra, finns nära medarbetarna och det är bra för bla arbetsmiljön.

147. Team 5 har testat att ha en "teamledare" och ställer sig mycket positivt till det. Styrka i det nya förslaget.

150. Styrka att lyfta budgetansvar från den operativa ledaren.

154. Styrka att man på myndigheten från större tillgång till stöd från fler teamledare

Invånarperspektiv:

2.Lättare väg in för invånarna

3.En väg in (myndighet)

4. Låg tröskel

5. Större tillgänglighet för invånare

11. Hjälp från ett och samma ställe, underlättar för dem vi finns till för

21. Tidiga insatser blir synliga och invånaren kan lätta välja

22. En familj kan få hjälp oavsett ålder

43. Mindre kontakter för familjer när alla jobbar tillsammans

44. Snabbare hjälp för familjen när vuxen och barn jobbar i samma team
46. Bra med mer förebyggande arbete, behöver en satsning i förvaltningen. Mer tydlighet och mindre risk att kommuninvånare hamnar i kläm, personer och familjer skickas inte runt till olika områden.
57. En fördel att invånaren får ett mer holistiskt bemötande med generalister
58. Bra att invånarna slipper hamna i "soc rullor"
59. En styrka att vi tar bort målgruppsindelningen
61. Bra med mixade team på UU, en ökad helhet på familjesituationen
65. Positivt med biståndslös familjebehandling! Ger snabbare tillgång till stöd för de som är motiverade och inte behöver utredas. Idag saknas biståndslösa insatser riktade till familjen som helhet och större utbud för ungdomar.
75. Det medför hållbarhet för medborgaren
79. Tillgängligheten ökar för medborgarna
80. Fler kommer att söka stöd om de slipper utredas.
82. Bra för medborgarna att det blir mixade team på myndigheten
84. Enklare att få stöd om insatserna blir biståndslösa
86. Stöd kommer att bli mer lättillgängligt, steget blir kortare att söka hjälp
87. Färre kommer att trilla mellan stolarna när vi tar bort målgruppsindelningen
96. Mer förebyggande kan förhindra att invånarna hamnar hos oss på Fenix
101. Att Bostad Först inte hamnar i samma enhet som övriga bosociala lägenheter - Mer lättillgängligt för invånarna
102. Tillgänglig socialtjänst för invånarna, mindre risk att "trilla mellan stolarna"

- 103. Lägre tröskel för att söka hjälp pga. biståndslösa tidiga insatser
- 108. Positivt för invånarna om FamiljeFrid och Barnahus ligger tillsammans – sammanhållen rättsprocess.
- 112. Vägen in – triage görs.
- 118. Möter klienten tidigare
- 119. Nätverksarbetet kan öka
- 120. Klienten tappas inte mellan stolarna
- 121. Klienter och medborgare får snabbare hjälp
- 132. Går mot service och möter individerna
- 141. Det kommer bli mer lättillgängligt för invånarna
- 146. Bra att man kan få mer biståndslösa insatser
- 149. Slussningen från myndighet direkt till öppna insatser är mycket positivt. Man ser redan det behovet idag där familjer hade kunnat slippa ställas inför myndighetsbeslut över huvud taget.
- 152. Positivt med lättillgängliga insatser
- 159. Enklare för medborgarna att få rätt stöd.
- 172. En tydligare organisation där uppdraget är tydligt till varje enhet bidrar till en trygghet och klarhet för invånaren som i sin tur bidrar till en effektivare process.

Roller/Befattningar:

- 63. Uppdraget blir tydligare utifrån de nya verksamhetsområdena
- 70. Att någon får i uppdrag att ha kontakt med de frivilliga organisationerna.
- 74. Bra att administratörerna blir fler, de har det tufft idag.
- 92. Tydligare fokus på funktion
- 135. Saknar idag processägare. Men fler resurser från verksamheten får vi bättre kompetens i systemgruppen/kvalitetsarbetet
- 142. Renodlat myndighetsarbete – vi ska göra det vi är bra på
- 143. Mycket bra förslag – tydliga roller, logiskt, tar bort mycket sårbarhet och dubbelarbete

Kompetens/personalrörlighet:

- 8. Kompetensutbyte inom teamen, kollegialt lärande
- 35. Att kunna vara kunskapsbärare
- 45. Bra att det finns både vuxen- och barnhandläggare i samma team, inte att alla handläggare jobbar mot alla.
- 47. Man lär av varandra, utvecklingsmöjlighet
- 52. Mindre team, lättare att vara kollegial/stötta
- 54. Positivt att man blandar kompetenser i myndighetsutövningen
- 89. Kompetensutbyte när vi tar bort målgruppsindelning
- 105. Mer kompetens i teamen.
- 129. Lära av varandra, vuxen och barn
- 163. Vi breddar vår egen professionella kompetens och får lära oss av varandra