



Lex Sarah dnr 21/2024

Rapporten inkom: 240118
Utredning inledd: 240118
Rapportör: samordnare, Vuxen
Rapporterad verksamhet: Vuxen

Utredare: Hanna Hall, kvalitetsenheten

Sammanfattning

Personal på en biståndslös öppen verksamhet har röjt personliga uppgifter om en deltagare till obehöriga besökare. Det inträffade utgör en brist i rättssäkerhet som gett konsekvenser för enskild genom att dennes säkerhet äventyrats. Missförhållandet har orsakats av att de obehöriga personerna genom sitt uppträdande lurat personalen att tro att de hade en professionell kontakt med deltagaren de sökte. Verksamheten har vidtagit åtgärder för att säkerställa att inga obehöriga vistas i verksamhetens lokaler.

Frågeställning

- Vad har inträffat?
- Har det inträffade inneburit ett missförhållande i den mening som avses med bestämmelserna i lex Sarah?
- Behöver verksamheten vidta förbättringsåtgärder för att säkerställa att det nu uppmärksammade inte upprepas?

Respondenter

Rapportörer
Sektionschef

Händelseförlopp

Två personer kommer in i en verksamhet och frågar efter en specifik deltagare. Personal svarar att personen inte är på plats och frågar därefter vilka de är som undrar. Personerna svarar först inte men på vägen ut säger de att de är släkt med deltagaren varpå personal reagerar eftersom informationen om släktskapet inte stämmer. Personal förstod sen att de obehöriga personerna kommit för att driva in en skuld av deltagaren.

Styrande lagar och föreskrifter

Inom socialtjänsten råder sekretess. Det betyder att personal inom socialtjänsten inte får lämna ut handlingar eller berätta om enskilda människors personliga förhållanden (26 kap 1 § Offentlighets- och sekretesslag (2009:400)).

Missförhållandet

Personal har röjt personliga uppgifter om en deltagare till obehöriga besökare. Det inträffade utgör en brist i rättssäkerhet och har gett konsekvenser för enskild genom att dennes säkerhet äventyrats.

Orsaker

På den biståndslösa verksamheten är dörrarna öppna och det finns ett relativt stort flöde av människor, både deltagare och professionella, som varje vecka besöker verksamheten. Personalen har god kännedom om hur de ska förhålla sig till sekretesslagstiftningen. De obehöriga rörde sig självklart i lokalerna. Missförhållandet har orsakats av att de obehöriga personerna genom sitt uppträdande lurat personalen att tro att de hade en professionell kontakt med deltagaren de sökte.

Omedelbara åtgärder

Dialog fördes med personal i verksamheten om vad sekretesslagstiftningen innebär i deras verksamhet.

Ytterligare vidtagna och pågående åtgärder

Händelsen inträffade en fredag och personal, tillika rapportörer, kontaktade sektionschef omedelbart efter. Påföljande måndag beslutade sektionschef om nya rutiner för larm, hur de ska användas i verksamheten och hur ofta de ska testas. Händelsen diskuterades i personalgruppen och följdes upp på APT och i verksamhetsplan. På "husråd" diskuterades händelsen med verksamhetens deltagare. Den drabbade deltagaren informerades direkt om det inträffade och erbjöds samtal med ansvarig chef. Personal har också följt upp händelsen en tid senare med deltagaren utifrån dennes upplevelse av bland annat trygghet.

Har något liknande hänt tidigare?

Lex Sarahrapporter och avvikelserapporter rörande röjda sekretessuppgifter har förekommit men inte på ett sätt som påminner om det nu inträffade. Sedan tidigare vidtagna åtgärder har därför inte svarat mot behov som uppmärksamhets genom denna rapport.

Finns det risk för att något liknande kan inträffa igen?

Chef och medarbetare beskriver att de har ett pågående samtal i arbetsgruppen om att alltid säkerställa att de som besöker verksamheten har rätt att vara där.

De nya larmrutinerna bedöms av sektionschef och intervjuad personal fungera väl. Risken bedöms därför låg.

Anmälan till IVO

Det rapporterade bedöms inte utgöra ett allvarligt missförhållande enligt lex Sarah. Det inträffade ska därför inte rapporteras till Inspektionen för vård och omsorg (IVO) utan enbart användas i nämndens systematiska kvalitetsarbete.

Beslut

- Att godkänna utredningen
- Att inte anmäla ärendet till IVO då det inträffade inte bedöms utgöra varken ett allvarligt missförhållande eller en påtaglig risk för allvarligt missförhållande enligt 14 kap 7 § Socialtjänstlagen.

Helsingborg den 240419



Johan Klingberg
socialdirektör