



Lex Sarah dnr 31/20234

Rapporten inkom: 240131
Utredning inledd: 240131
Rapportör: sektionschef
Rapporterad verksamhet: Gemensamma resurser

Utredare: Hanna Hall, kvalitetsenheten

Sammanfattning

Uppgifter skyddade av förundersökningssekretess har kommit obehöriga till handa i samband med snabbupplysning till domstol. Det inträffade har gett konsekvenser för enskild genom att mamma och barn behövde logeras akut samt behövde vidta säkerhetsåtgärder på både kort och lång sikt. Missförhållandet har orsakats av hög arbetsbelastning som gjort att handläggare inte prioriterat att korrekturläsa snabbupplysningen innan den skickades. Enheten har vidtagit åtgärder genom att tillsätta vakanta tjänster, anställa ytterligare en handläggare samt förtydligat sina rutiner för utredning och snabbupplysning.

Frågeställning

- Vad har inträffat?
- Har det inträffade inneburit ett missförhållande i den mening som avses med bestämmelserna i lex Sarah?
- Behöver verksamheten vidta förbättringsåtgärder för att säkerställa att det nu uppmärksammade inte upprepas?

Respondenter

Handläggare och sektionschef på berörd enhet
Mamma

Händelseförlopp

Socialnämnden lämnar på tingsrättens begäran en snabbupplysning i fråga om umgänge. I samtal med mamma framkommer att hon gjort en polisanmälan gentemot pappan och att hon inte vill att han ska få veta det. Polisen meddelar att det råder förundersökningssekretess och att pappan inte är delgiven misstanke.

Anmälan handlar om våld i nära relation. Mamman bor tillsammans med gemensamma barn på en för pappa känd adress.

I snabbupplysningen framgår uppgiften om polisanmälan. När tingsrätten kommunicerar beslutsunderlagen till parterna får pappan veta att han blivit anmäld och att utredning pågår. Mamman kontaktar socialtjänsten i den kommun där hon bor eftersom hon blir orolig över sin säkerhet. Socialtjänsten beslutar att omgående logera mamman tillsammans med barn.

Lex Sarahrapport skrivs efter att enhetschef i bosättningskommunen kontaktat familjerätten och framfört kritik.

Styrande lagar och föreskrifter

Innan rätten avgör ett mål eller ärende om vårdnad, boende eller umgänge skall socialnämnden ges tillfälle att lämna upplysningar. Har nämnden tillgång till upplysningar som kan vara av betydelse för frågans bedömning är nämnden skyldig att lämna rätten sådana upplysningar enligt 6 kap. 19 § andra stycket föräldrabalken. Det gäller utan hinder av sekretess enligt 10 kap. 28 § OSL.

I 18 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslag (2009:400) (OSL) anges att sekretess gäller för uppgifter som hänför sig till förundersökning i brottsmål, om det kan antas att syftet med beslutade eller oförutsedda åtgärder motverkas eller den framtida verksamheten skadas om uppgiften röjs.

Missförhållandet

Sekretesskyddade uppgifter har kommit obehöriga till handa i samband med snabbupplysning till domstol. Eftersom pappa inte var delgiven misstanke om brott skulle uppgiften om polisanmälan, med hänvisning till förundersökningssekretessen, inte ha lämnats ut. Det inträffade har gett konsekvenser för enskild genom att mamma och barn behövde logeras akut samt behövde vidta säkerhetsåtgärder på både kort och lång sikt.

Orsaker

Ansvarig handläggare har lång erfarenhet av familjerättsarbete och de olika typer av utredningar som görs på enheten. Familjerätten har god kännedom om vad förundersökningssekretess innebär och på vilket sätt den påverkar vilka uppgifter familjerätten kan lämna ut till domstol i samband med snabbupplysning. Missförhållandet har således inte orsakats av bristande kunskap eller kännedom om styrande lagar, föreskrifter och rutiner.

Handläggare beskriver att hen under den aktuella perioden hade mycket att göra, hade många ärenden och en hög belastning, och därför inte läste igenom underlaget en extra gång innan det skickades till domstol. Hade handläggare korrekturläst texten säger hen att uppgifterna om polisanmälan hade uppmärksammats och tagits bort eftersom den typen av information inte ska stå med.

Ansvarig chef bekräftar att belastningen på enheten var hög när missförhållandet inträffade. Dels beroende på att det fanns vakanta tjänster och dels på grund av ett högt ärendeflöde. Den ansträngda situationen lyftes till överordnad chef och beslut fattades om att rekrytera ytterligare en handläggare. Sektionschef hjälpte medarbetare att prioritera arbetet och enheten begärde i vissa fall extra utredningstid av domstol. Arbetsbelastningen följdes av sektionschef månadsvis vid ärendegenomgång.

I utredning framkommer att missförhållandet uppstått i en tid av hög belastning men att det trots allt rör sig om ett misstag orsakat av den mänskliga faktorn. Det är därför svårt att sätta in åtgärder på systemnivå som helt säkrar att misstaget upprepas.

Omedelbara åtgärder

Inga omedelbara åtgärder bedömdes nödvändiga.

Ytterligare vidtagna och pågående åtgärder

- Familjerätten har tillsatt de två vakanta tjänsterna. Förvaltningen har också beslutat att rekrytera ytterligare en familjerättshandläggare under ett år som en extra förstärkning vid eventuella nya toppar i ärendeflödet.
- Familjerätten har sett över sina rutiner för utredning och snabbupplysning och förtydligat hur förundersökningssekretess ska hanteras.
- Det inträffade har diskuterats på familjerätten utifrån ett lärandeperspektiv.

Har något liknande hänt tidigare?

Nej.

Finns det risk för att något liknande kan inträffa igen?

Risken bedöms låg utifrån de åtgärder som gjorts.

Anmälan till IVO

Det rapporterade bedöms utgöra ett allvarligt missförhållande enligt lex Sarah. Det inträffade ska därför rapporteras till Inspektionen för vård och omsorg (IVO).

Beslut

- Att godkänna utredningen
- Att anmäla ärendet till IVO då det inträffade bedöms utgöra varken ett allvarligt missförhållande eller en påtaglig risk för allvarligt missförhållande enligt 14 kap 7 § Socialtjänstlagen.

Helsingborg den 240610


Johan Klingborg
socialdirektör