



Lex Sarah dnr 323/2023

Rapporten inkom: 2023-11-24
Utredning inledd: 2023-11-24
Rapportör: Handläggare
Rapporterad verksamhet: Boende

Utredare: Carina Ejdelind, kvalitetsenheten

Sammanfattning

Klienter bor vid/tilldelas plats vid ett av stadens boenden. Som en följd av verksamhetsförändring, avsätts specifika platser för olika biståndsbeslut. Klienterna, som har beslut om stödboende, bor på plats avsedd för akutboende, och riskerar sitt boende om inte andra biståndsbeslut kan fattas. Rättsliga aspekter har åsidosatts vid genomförandet av verksamhetsförändringen.

Frågeställning

- Vad har inträffat?
- Har det inträffade inneburit ett missförhållande i den mening som avses med bestämmelserna i lex Sarah?
- Behöver verksamheten vidta förbättringsåtgärder för att säkerställa att det nu uppmärksammade inte upprepas?

Respondenter

Rapportör/handläggare, handläggare, enhetschef, sektionschef, jurist

Händelseförlopp

Man genomför en förändring avseende ett av stadens boenden, så att vissa platser avsätts för klienter med en typ av biståndsbeslut och andra platser för annat biståndsbeslut. Det får konsekvenser för de tre berörda klienterna som rapporten berör.

Klient 1 bor på boendet. Hens handläggare uppmanas att omvandla biståndsbeslutet avseende stödboende till ett akutboendebistånd, då hen bor på en plats som skall omvandlas till akutboende.

Klient 2 bor redan i boendet med beslut om stödboende.

Handläggaren informeras om att hen skall flytta redan samma dag då hen bor på en plats som skall omvandlas till akutboende. Beslut om

akutboendebistånd fattas, för att undvika att hen blir bostadslös.

Beslut om bistånd för stödboende kvarstår.

Klient 3 har ett beslut om fast stödboende, och har stått i kö, när hen får besked om att plats finns tillgänglig på boendet. När hen flyttar in, meddelas handläggaren samma dag att hen inte kan bo där med stöd av tidigare fattat beslut utan att detta måste ändras till ett akutboendebeslut. Beslutet ändras för att undvika bostadslöshet.

Det fanns redan en rutin, med en gemensam lista, för att anmäla lediga platser mellan verkställighet och myndighet och där det i den listan tydligt framgår vilken typ av plats som är ledig. Anmält var att det fanns en akutplats ledig, men trots det placerades en klient med ett stödboendebeslut.

Styrande lagar och föreskrifter

Förvaltningslagen § 37 2: a st.

Ett beslut som till sin karaktär är gynnande för någon enskild part får dock ändras till den enskildes nackdel bara om

1. det framgår av beslutet eller de föreskrifter som det har grundats på att beslutet under vissa förutsättningar får återkallas,

2. tvingande säkerhetsskäl kräver att beslutet ändras omedelbart, eller

3. felaktigheten beror på att parten har lämnat oriktiga eller vilseledande uppgifter.

Förvaltningslagen § 41

41 § Ett beslut får överklagas om beslutet kan antas påverka någons situation på ett inte obetydligt sätt.

Missförhållandet

Klienter bor vid/tilldelas plats vid ett av stadens boenden. Till följd av en verksamhetsförändring riskerar de sitt boende, om inte redan fattade biståndsbeslut förändras. Gynnande beslut om bistånd har ändrats utan stöd i lag. Klienten har inte getts möjlighet att överklaga den samma.

Orsaker

Kommunikationsbrister i samband med organisationsförändringen. Bristande förståelse för myndighetsaspekten vid biståndsbeslut och mellan myndighet och verkställighet.

Omedelbara åtgärder

Tf. verksamhetschef informerade ansvarig enhetschef om det inträffade. Enhetschef har fått i uppdrag att prata med ansvarig

sektionschef på boendet och tydliggöra skillnaden mellan uppdrag inom myndighet kontra verkställighet.

Ytterligare vidtagna och pågående åtgärder

Insatskatalogen har tydliggjort de olika biståndsformerna. Ansvarig för boendet har besökt berörda handläggargruppen för information och dialog. Inskrivningsförfarande sker idag genom dialog mellan sektionschef vid myndighet och sektionschef vid boende för att prioritera platser till de med rätt biståndsbeslut.

Den s.k. Disa-gruppen har regelbundna träffar vars syfte är att skapa samsyn och förståelse mellan myndighet och verkställighet.

Har något liknande hänt tidigare?

Det finns under 2023 (343:2023, 322:2023) samt 2024 (80:2024) rapporter som rör brister i samsyn och dialog mellan myndighet och verkställighet. Det finns också rapport där det uppkommit missförhållande i samband att man ändrat inriktning vid ett boende (343:2023).

Förslag på åtgärder

Utveckla former för risk och konsekvensbedömning vid verksamhetsförändringar som innefattar ett tydligt klientperspektiv som inkluderar rättssäkerhetsaspekter.

Finns det risk för att något liknande kan inträffa igen?

Sannolikheten är låg om dialogen mellan verkställighet och myndighet fortgår och utvecklas, liksom om organisationsförändringar genomförs med ett tydligt klientperspektiv i enlighet med förslag.

Anmälan till IVO

Det rapporterade bedöms inte utgöra ett allvarligt missförhållande enligt lex Sarah. Det inträffade ska därför inte rapporteras till Inspektionen för vård och omsorg (IVO) utan enbart användas i utveckling av nämndens kvalitetsarbete.

Beslut

- Att godkänna utredningen
- Att inte anmäla ärendet till IVO då det inträffade inte bedöms utgöra varken ett allvarligt missförhållande eller en påtaglig risk för allvarligt missförhållande enligt 14 kap 7 § Socialtjänstlagen.

Helsingborg den 240730



Gunilla Christiansson
Tf Socialdirektör

Utredningskällor:

Rapportör, handläggare, sektionschef, enhetschef,