



Lex Sarah dnr 239:2023

Rapporten inkom: 2023-10-03
Utredning inledd: 2023-10-03
Rapportör: Handläggare, BUF
Rapporterad verksamhet: BUF

Utredare: Carina Ejdelind, kvalitetsenheten

Sammanfattning

Den unge var avviken från LVU-vård och begäran om handräckning görs. Hen hittas och befinner sig därefter hos föräldrarna, där socialjouren bedömer att skyddet för den unge är tillräckligt. Efterföljande vardag beslutas att föräldrar transporterar den unge till boendet under innevarande vecka. Handräckningsbegäran återkallas inte, trots gjort planering, varvid polisen kommer till hemmet för att verkställa den samma. Information om planering hade inte lämnats till Socialjour.

Frågeställning

- Vad har inträffat?
- Har det inträffade inneburit ett missförhållande i den mening som avses med bestämmelserna i lex Sarah?
- Behöver verksamheten vidta förbättringsåtgärder för att säkerställa att det nu uppmärksammade inte upprepas?

Respondenter

Rapportör/handläggare, handläggare Socialjour, jurist

Händelseförlopp

Den unge var avviken från LVU-vård och begäran om handräckning görs. På en lördag tar sig den unge till en anhörig och föräldrarna hämtar hen hos denne och kontaktar Socialjouren. Socialjouren gör bedömningen med stöd av handläggarens journalanteckningar att ungdomen är skyddad hos föräldrarna.

Efterföljande måndag planerar handläggaren tillsammans med föräldrarna och i samråd med sektionschef, att en förälder kör den unge till boendet under veckan. Detta bedöms vara den bästa

lösningen för den unge. Informationen lämnas inte till Socialjouren och handräckningsbegäran återkallas inte. Polisen söker efter den unge hos föräldern för att verkställa handräckningsbegäran, utan föregående kontakt med socialjouren

Styrande lagar och föreskrifter

43 § andra och tredje stycket LVU

En begäran enligt första stycket får göras endast om 1. det på grund av särskilda omständigheter kan befaras att åtgärden inte kan utföras utan att de särskilda befogenheter som anges i 10 och 10 a §§ polislagen (1984:387).

Nämnden behöver enligt JO utan dröjsmål återkalla en begäran om biträde om det inte längre finns förutsättningar för handräckning, t.ex. om vårdnadshavaren eller den unge samarbetar på sådant sätt att begäran om biträde från polisen inte längre krävs.

Missförhållandet

Handräcknings-begäran är en ingripande åtgärd. Myndigheten skall använda så lite tvång som möjligt, och ska, då det kan ske återkalla en sådan begäran, vilket inte gjorts i detta ärende.

Orsaker

Orsaken tycks vara att hänföra till den mänskliga faktorn, under period av hög belastning. Det finns en rutin avseende handräckning och i denna finns angivelse om att återkalla handräckningsbegäran när behovet ej längre kvarstår. Rutinen har inte efterföljts.

Omedelbara åtgärder

Inga omedelbara åtgärder vidtogs.

Ytterligare vidtagna och pågående åtgärder

Inga vidare åtgärder behöver vidtas.

Har något liknande hänt tidigare?

Något liknande har inte tidigare rapporterats inom ramen för Lex Sarah.

Finns det risk för att något liknande kan inträffa igen?

Risken är liten, om än den inte helt kan uteslutas.

Anmälan till IVO

Det rapporterade bedöms inte utgöra ett allvarligt missförhållande enligt lex Sarah. Det inträffade ska därför inte rapporteras till

Inspektionen för vård och omsorg (IVO) utan enbart användas i utveckling av nämndens kvalitetsarbete.

Beslut

- Att godkänna utredningen
- Att inte anmäla ärendet till IVO då det inträffade inte bedöms utgöra varken ett allvarligt missförhållande eller en påtaglig risk för allvarligt missförhållande enligt 14 kap 7 § Socialtjänstlagen.

Helsingborg den 24 maj 2024



Johan Klingborg
socialdirektör

Utredningskällor:

Rapportör, handläggare, jurist