



Helsingborgs stads skolors ledningsgrupp

Tisdagen den 11 okt 2022, 12.00–16.00

Plats: Jupiter

Deltagare LG: Tony Mufic, Mats Nilsson, Dennis Hjelmström, Agneta Gullstrand, Maria Boman Hansson, Annette Holm Persson, Peter Abrahamsson, Lila Ericsson, Lolita Nilsson, Susanne Fras, Thomas Karlegatt, Eva Koltai Arthursson

Styrgruppen 14–16.00: Maria Holm, Birgitta Forssman, Elisabeth Svenningsson

Frånvarande: Karin Gerken, Marie Krantz (sekr)

Mötesanteckningar

Beslut

Inga beslutspunkter

Information

1. Återkoppling från verksamhetsmöten

Styrgruppen

Tony återkopplar från styrgruppens möte som hölls i Miljöförvaltningens nya aktivitetsbaserade lokaler i Oceanhamnen. Bland annat gjordes lägesgenomgång om *100 Mission Cities*.

Annat som togs upp var:

- Möte med stadsrevisionen
- Avtackning av Peter Danielsson
- Digitaliseringsfrågor
- Representant i ULF (strategisk nivå)
- Resursfördelning
- Planering av möte med fristående skolor

2. Kort, kort

Återkoppling, implementering av läroplan och kursplaner

Peter informerar om pågående arbete med att implementera nya kursplaner och ämnesplaner. Implementeringen är viktig för att knyta ihop den statliga styrningen och den kommunala styrningen. Det blir också ett tillfälle till erfarenhetsutbyte mellan lärare. Förra läsåret gjordes en bred insats där samtliga lärare fick utbildning i vad de nya kursplanerna och ämnesplanerna innebär. Detta gjordes per ämne. I år jobbar man vidare med detta inom skolorna och nästa steg är att arbeta gemensamt med betyg och bedömning. Kan nämnas att diskriminering numera är något som genomsyrar hela läroplanen.

Annero

Dennis informerade att det pågår ett omtag i handlingsplanen kring Anneroskolan. En workshop med verksamhetschef, rektor, avdelningschefer och fackliga företrädare har genomförts där olika insatser, tidplan och genomförande diskuterades.

3. Verksamhetsplan: uppföljning, uppdrag, analys

Vid detta pass deltog både ledningsgrupp och styrgrupp. Tony gick igenom de förslag som togs fram vid planeringsdagen i Båstad och som handlade om hur arbetet med vp-uppdrag kan utvecklas. De olika förslagen kommenterades och diskuterades. Även tempot i Vp-arbetet diskuterades. Olika bilder finns av hur långt arbetet kommit och med vilken fart arbetet bedrivs. Beror detta på faktiska skillnader eller att tillgången till information varierar?

Utifrån förslagen i Båstad diskuterades några möjliga vägar framåt. Bland annat följande diskuterades: möjlighet att använda "samordnare"/"projektledare" i Vp-uppdragen, förbättrad informationsspridning om uppdragen, öka fokus på enskilda enheters behov i dialoger, insnävning av uppdrag, stöd/kompetensutveckling i uppföljning. Dessa kan användas som sätt att utveckla arbetet, beroende på vilket behov som respektive vp-uppdrag har att lösa eventuella knutar.

